

Waren aanwezig:

De heer Michel Doomst, Voorzitter

De heren, Gunther De Wilde, Depester Jan - schepenen

De heren en mevrouwen: Stefaan Viaene, Maurice Van Huychem, Christine Vankersschaever, Lieven Krikilion, Gerda Billens, Christa Dermez, , Luc De Dobbeleer, Kristoff Hemelinckx, Steve Dehandschutter, Wim Struelens, Isabelle Pierreux en Rita Dhondt - gemeenteraadsleden

Verontschuldigd: mevr. Inge Jacobs, mevr. Nicky Bellemans, mevr. Magda Van Damme, dhr. Simon De Boeck, dhr. Herman Anthoens en Dhr. Luc De Doncker

De heer Voorzitter verklaart de zitting voor geopend om 20.32 uur.

Met algemeenheid van stemmen worden de notulen van de zitting van 27 juni 2017 goedgekeurd

Door de heer Marc Hellinckx, korpschef van de politiezone Pajottenland en meester Sacreas van advocatenkantoor Janson Baugniet wordt toelichting verstrekt bij onderhavig besluit.

Punt 1.- Intrekking van het gemeenteraadsbesluit dd. 25 april 2017 houdende de definitieve vaststelling van het RUP Politiehuis en definitieve vaststelling van het RUP Politiehuis

Gelet op de artikelen 2.2.1 tot en met 2.2.5 en 2.2.13 tot en met 2.2.25 van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening en latere wijzigingen;

Overwegende dat bij besluit van de gemeenteraad van 28 april 2015 het ruimtelijk uitvoeringsplan “Politiehuis” bestaande uit een toelichtingsnota, de plannen en de stedenbouwkundige voorschriften met bijlagen definitief werd vastgesteld en het definitieve ontwerp van het RUP “Politiehuis” werd overgemaakt aan het Agentschap RO Vlaanderen, Directie Coördinatie-Werking, de Afdeling RO, Ruimtelijke Ordening Vlaams-Brabant en de dienst Ruimtelijke Ordening van de provincie voor goedkeuring door de deputatie van Vlaams-Brabant;

Overwegende dat bij besluit van 9 juli 2015 de deputatie van de provincieraad Vlaams-Brabant het gemeentelijk ruimtelijk uitvoeringsplan “Politiehuis”, zoals definitief vastgesteld door de gemeenteraad op 28 april 2015, heeft goedgekeurd;

Dat zowel van het besluit van de gemeenteraad van 28 april 2015 als van het besluit van de deputatie van de provincieraad Vlaams-Brabant van 9 juli 2015 de nietigverklaring werd gevorderd voor de Raad van State middels verzoekschrift dd. 9 oktober 2015, procedure gekend voor de Raad van State onder het rolnummer G/A 217.251/X-16.375;

Dat inzake het eerste middel de auditeur van de Raad van State in haar verslag dd. 9 februari 2017 stelt dat het RUP “Politiehuis” afwijkt van de richtinggevende bepalingen van het gemeentelijk ruimtelijk structuurplan zonder verantwoording in de zin van artikel 2.1.2, § 3 VCRO, zijnde onvoorziene ontwikkelingen van de ruimtelijke behoeften van de verschillende maatschappelijke activiteiten of wegens dringende sociale, economische of budgettaire redenen en dat deze verantwoording in elk geval niet blijkt uit de voor de Raad van State bestreden beslissingen of in de toelichtingsnota bij het bestreden RUP;

Dat inzake het derde middel de auditeur van de Raad van State in haar verslag dd. 9 februari 2017 stelt dat de Gecoro het bezwaar dat in het kader van het over het ontwerp van RUP georganiseerde openbaar onderzoek werd geformuleerd inzake de strijdigheid van het RUP met het gemeentelijk ruimtelijk structuurplan op geen enkele wijze heeft beantwoord;

Gelet op het feit dat door de gemeenteraad in zitting van 28 maart 2017 het besluit van 28 april 2015 houdende definitieve vaststelling van het ruimtelijk uitvoeringsplan “Politiehuis” met toepassing van artikel 2.2.14, §9 VCRO werd ingetrokken ten einde de procedure tot vaststelling van het ruimtelijk uitvoeringsplan te hernemen op het punt waar de onwettigheid zich heeft voorgedaan, met name op het ogenblik dat de Gecoro overeenkomstig artikel 2.2.14, § 5 VCRO advies diende te verstrekken over het ontwerp van RUP “Politiehuis” en zulks ten einde de Gecoro toe te laten het bezwaar inzake de strijdigheid van het RUP “Politiehuis” met het gemeentelijk ruimtelijk structuurplan te beantwoorden en dienvolgens de gemeenteraad toe te laten zich in voorkomend geval te beroepen op onvoorziene ontwikkelingen van de ruimtelijke behoeften van de verschillende maatschappelijke activiteiten of dringende sociale, economische of budgettaire redenen in de zin van artikel 2.1.2, § 3 VCRO die een afwijking van het gemeentelijk ruimtelijk structuurplan zouden kunnen verantwoorden;

Gelet op het feit dat het dossier opnieuw werd overgemaakt aan de Gecoro met de vraag om de bezwaren inzake de strijdigheid van het RUP “Politiehuis” met het gemeentelijk structuurplan te behandelen en in voorkomend geval advies uit te brengen over het afwijken van het richtinggevend gedeelte van het gemeentelijk ruimtelijk structuurplan;

Gelet op het feit dat de Gecoro op 6 april 2017 een advies heeft uitgebracht;

Overwegende dat de Gecoro uitdrukkelijk advies heeft verschaft over de overeenstemming van het ontwerp RUP “Politiehuis” met de richtinggevende bepalingen van het gemeentelijk ruimtelijk structuurplan;

Overwegende dat de gemeenteraad in zijn besluit van 25 april 2017 dit advies is bijgetreden en de in het advies opgenomen motivering tot de zijne heeft gemaakt. Dat in de mate er toch sprake zou zijn van een afwijking van de richtinggevende bepalingen van het gemeentelijk ruimtelijk structuurplan de gemeenteraad in zijn

besluit van 25 april 2017 een afwijking heeft verantwoord met verwijzing naar onvoorziene ontwikkelingen van de ruimtelijke behoeften van de verschillende maatschappelijke activiteiten en wegens dringende sociale, economische of budgettaire redenen in de zin van artikel 2.1.2. § 3 VCRO. Dat de gemeenteraad in zijn besluit van 25 april 2017 het RUP "Politiehuis" dan ook opnieuw definitief heeft vastgesteld;

Dat de gemeenteraad zijn besluit van 25 april 2017 intrekt ten einde de onvoorziene ontwikkelingen van de ruimtelijke behoeften van de verschillende maatschappelijke activiteiten en de dringende sociale, economische of budgettaire redenen in de zin van artikel 2.1.2. § 3 VCRO nader te preciseren en te verduidelijken;

Overwegende dat de gemeenteraad, na kennis genomen te hebben van het auditoraatsverslag van 9 februari 2017 zijn besluit van 28 april 2015 heeft ingetrokken om de procedure te hernemen daar waar het volgens de auditeur verkeerd zou gelopen zijn, met name dat de Gecoro geen advies uitgebracht heeft over het bezwaar van 16 januari 2015 van de landbouwenootschap LV Van Sinay, de heer Etienne Van Sinay, de heer Yves Van Sinay, mevrouw Brigitte Van Sinay en mevrouw Marie-Chantal Van Sinay;

Dat dit bezwaar handelt over de beweerdelijke strijdigheid van het RUP "Politiehuis" met de richtinggevende bepalingen van het gemeentelijk ruimtelijk structuurplan;

Dat de Gecoro over het voornoemde bezwaar nu wel geadviseerd heeft;

Dat de gemeenteraad kennis genomen heeft van het advies van de Gecoro van 6 april 2017 en de erin opgenomen motivering tot de zijne maakt en na beraadslaging en afwijzing van het bezwaar dit advies bijtreedt en het RUP "Politiehuis" opnieuw definitief vaststelt;

Overwegende dat gebleken is dat de auditeur in haar verslag van 14 februari 2017 het gemeentelijk ruimtelijk structuurplan (blz. 160-161) anders leest dan dat de gemeenteraad dat doet;

Dat de gemeenteraad hier nogmaals wil benadrukken dat het hem als besluitgever van het gemeentelijk ruimtelijk structuurplan toekomt om dat plan op authentieke wijze te interpreteren; dat het gemeentelijk ruimtelijk structuurplan twee mogelijkheden voorziet voor het politiehuis nl. een uitbreiding of een herlokalisatie; dat hoewel een studie over de locatie van het politiehuis enkel blijkt vereist te zijn voor de uitbreiding het duidelijk is dat een dergelijke studie zich ook opdringt voor de herlokalisatie; dat bovendien het gebied tussen de C. Verhavertstraat, de Ham, de Bruneaustraat en de Edingsesteenweg altijd al als een mogelijke inplantingsplaats beschouwd is zowel voor uitbreiding als voor herlokalisatie, dat met name benadrukt is dat het gebied waar de huidige politiekazerne aan de Bruneaustraat is gelegen en ook de ruimte daarachter een ruimte voor gemeenschapsvoorzieningen is (GRS, blz. 161);

Dat een locatieonderzoek uitgevoerd is op grond van de navolgende criteria: bereikbaarheid voor bezoekers en inwoners, bereikbaarheid voor politiediensten, minimale overlast voor de omgeving en zichtbaarheid, herkenbaarheid en lokaliseerbaarheid.

Dat in het advies van de Gecoro van 6 april 2017 wordt gesteld dat uit het locatieonderzoek dd. 21 mei 2013 blijkt dat de locatie die het voorwerp uitmaakt van het RUP "Politiehuis" de best mogelijke locatie is voor een politiehuis dat een zone bestaande uit de gemeenten Bever, Galmaarden, Gooik, Herne, Lennik en Pepingen moet kunnen bedienen. Dat de gemeenteraad wenst te benadrukken dat met de woorden 'de locatie aan de Edingsesteenweg' waarvan sprake in het gemeenteraadsbesluit van 25 april 2017 de locatie wordt bedoeld gelegen te 1755 Kester, Edingsesteenweg, met als kadastrale omschrijving Gooik, Afdeling 3, Sectie D zijnde een deel van de percelen 337b en 338b (lot 2b en lot 2c), dat immers hetgeen de gemeenteraad in zijn besluit van 25 april 2017 gesteld heeft net de weerlegging uitmaakt van een bezwaar dat betrekking heeft op deze locatie en dus niet op om het even welke mogelijke locatie aan de Edingsesteenweg;

Overwegende dat de gemeenteraad, ondergeschikt, voor zover ervan uitgegaan zou moeten worden dat het gemeentelijk ruimtelijk structuurplan niet anders kan gelezen worden dan op de wijze dat de auditeur dat gedaan heeft, die andere lezing voor de gemeenteraad een onvoorzienbare ontwikkeling is;

Dat de studie over de inplanting van het politiehuis wel aangekondigd is in het gemeentelijk ruimtelijk structuurplan, maar dat uiteraard de uitkomst van deze studie dan nog niet bekend was, dat die studie werd uitgevoerd door Plan + op 21 mei 2013. Dat uit die studie blijkt dat de ruimtelijke behoeften wat betreft de dienstverlening van de politie zich anders en onvoorzien ontwikkeld hebben, dat de uitslag van het onderzoek uit zijn aard onvoorzienbaar is want dat het anders niet nodig geweest was om deze inplantingsstudie uit te voeren;

Dat er verder ook dringende sociale, economische en budgettaire redenen zijn om met de ontwikkeling die blijkt uit de inplantingsstudie rekening te houden en af te wijken van de lezing van het gemeentelijk ruimtelijk structuurplan zoals gegeven door de auditeur. Dat het veiligstellen van de openbare dienstverlening van de politie een dringende sociale reden is, dat die dienstverlening in het gedrang gekomen is na het aannemen van het gemeentelijk ruimtelijk structuurplan waardoor de optie in het gemeentelijk ruimtelijk structuurplan van de uitbreiding onmogelijk geworden is doordat per briefwisseling van 13 november 2013 de staatssecretaris voor de Regie der Gebouwen heeft gesteld dat wat betreft de gebouwen gelegen aan de Bruneaustraat er geen gebruiksrecht kan worden gegarandeerd tot 2022 nu deze gebouwen worden bezet op grond van een bezetting ter bedde met een korte opzegtermijn van slechts één maand. Dat zulks dateert van na de aanneming van het gemeentelijk ruimtelijk structuurplan dat door de gemeenteraad van Gooik definitief werd vastgesteld op 30 juni 2009 en door de deputatie Vlaams-Brabant werd goedgekeurd op datum van 27 augustus 2009.

Dat daarnaast een uitbreiding van de actuele site aan de Bruneaustraat zoals deze oorspronkelijk werd vooropgesteld in het kader van de doorgevoerde ruimtelijke evaluatie dd. 21 mei 2013 ook werd onderzocht maar moeilijk haalbaar bleek te zijn, of zelfs niet mogelijk gelet op de hoge financiële kost die de verbouwings-

en uitbreidingswerken met zich mee zouden brengen. Er zijn in de bestaande gebouwen dan ook problemen op het vlak van een zeer hoge vochtigheidsgraad die tot de aanwezigheid van schimmels leidt, afgekeurde branders voor de verwarming, problemen met de brandveiligheid en er ontbreekt een moderne wapenkamer. Dat deze problemen niet konden worden voorzien op het ogenblik dat het gemeentelijk ruimtelijk structuurplan door de gemeente definitief werd vastgesteld op 30 juni 2009 en goedgekeurd door de deputatie op 27 augustus 2009. Naast de belangrijke verbouwingskosten aan het reeds bestaande oude complex die in rekening zouden moeten worden gebracht zouden de beperkte mogelijkheden van het betrokken woongebied (bouwdiepte) en de staat van de ondergrond dan ook leiden tot zeer hoge bouwkosten en tegelijkertijd tot een onaanvaardbare ingreep en beperkingen op het infrastructureel behoefteprogramma, conform de federale normen voor infrastructuur. Indien daarenboven de hoge kosten voor het bouwrijp maken van de bouwoppervlakte (onteigeningen, aankoop woningen en afbraakkosten) in rekening worden gebracht, kon de betreffende locatie ook op budgettair vlak niet als een aanvaardbare oplossing worden aangenomen. Uit de analyse inzake een mogelijke uitbreiding van de bestaande site in de Bruneastraat blijkt dan ook dat de kost van het project niet correct gecijferd kan worden gelet op de belangrijke technische risico's die het zou inhouden, dat bovendien de continuïteit van de dienstverlening tijdens de verbouwingen niet kan gegarandeerd worden, dat er zware toegevingen gedaan zouden moeten worden op algemene en specifieke normen voor politiegebouwen, en dat het daarnaast geen rekening houdt met de wijzigende omgevingscontext van de politiewerking en toekomstige ontwikkelingen. Dat de doorslaggevende reden om dan voor de bouw van een politiehuis te kiezen voor de locatie aan de Edingssesteenweg, te verstaan als de locatie met als kadastrale omschrijving Gooik, Afdeling 3, Sectie D zijnde een deel van de percelen 337b en 338b (lot 2b en lot 2c), de interventietijden en –frequenties zijn daar deze locatie gelegen is aan de Edingssesteenweg of de N285 en zij tevens voldoende centraal gelegen is om alle uithoeken die de politiezone bedient vlot te bereiken. Deze situering laat dan ook toe om op die plaats alle diensten van de Politiezone te centraliseren die nu, na de oprichting van de geïntegreerde politiedienst, nog verspreid zitten over verschillende gebouwen gelegen over het ganse grondgebied van de politiezone. Om deze reden dient deze locatie dan ook aanzien te worden als de meest geschikte locatie voor een geïntegreerd bouwproject voor het politiehuis van de Politiezone Pajottenland wat zeker het geval is in een steeds veranderend politielandschap waarin steeds meer wordt geëist van de politiediensten wat nog is versterkt door de steeds aanhoudende terreurdreiging. Continuïteit van de dienstverlening en een vlotte bereikbaarheid niet alleen voor interventies maar ook voor wat betreft de bereikbaarheid door de burger zijn dan ook meer dan ooit belangrijk. Vanuit het nieuwe centrale politiegebouw zal in de toekomst dan ook de veiligheidscöördinatie binnen het Pajottenland verzekerd moeten kunnen worden, ook in geval van crisis. De ligging van de Politiezone Pajottenland in de uithoek van Vlaams-Brabant, in de onmiddellijke omgeving van de grootstad van Brussel, versterkt de noodzaak dan ook nog verder om over een politiehuis te beschikken dat gelegen is aan een belangrijke verkeersas van waaruit alle uithoeken van de politiezone vlot bereikbaar zijn, alle diensten worden gecentraliseerd, en er tevens een continue dienstverlening kan worden gegarandeerd. Dat dit dan ook is gebleken uit het dd. 21 mei 2013 gevoerde locatieonderzoek waarvan de resultaten op het ogenblik dat het gemeentelijk ruimtelijk structuurplan werd aangenomen niet konden worden voorzien. In voorkomend geval kan een afwijking van de richtinggevende bepalingen van het gemeentelijk ruimtelijk structuurplan, voor zover daarvan sprake is, op grond van artikel 2.1.2. § 3 VCRO dan ook weldegelijk worden verantwoord.

Gelet op de bepalingen van het gemeentedecreet;

Besluit: met 11 ja stemmen (M. Doomst, G. De Wilde, J. Depester, S. Viaene, C. Dermez, G. Billens, C. Vankersschaever, L. Krikilion, L. De Dobbeleer, I. Pierreux en R. Dhondt), 3 stemmen tegen (K. Hemelinckx, S. Dehandschutter en W. Struelens) en 1 onthouding (M. Van Huyghem)

Artikel 1. Het besluit van de gemeenteraad van 25 april 2017 dat het ruimtelijk uitvoeringsplan “Politiehuis” bestaande uit een toelichtingsnota, de plannen en de stedenbouwkundige voorschriften met bijlagen definitief heeft vastgesteld en het definitief vastgestelde ontwerp van het RUP “Politiehuis” heeft overgemaakt aan het Agentschap RO Vlaanderen, Directie Coördinatie-Werking, de Afdeling RO, Ruimtelijke Ordening Vlaams-Brabant en de dienst Ruimtelijke Ordening van de provincie Vlaams-Brabant wordt ingetrokken.

Artikel 2. Het ruimtelijk uitvoeringsplan “Politiehuis” bestaande uit een toelichtingsnota, de plannen en de stedenbouwkundige voorschriften met bijlagen opnieuw definitief vast te stellen.

Artikel 3. Het definitief vastgestelde ontwerp van het RUP “Politiehuis” opnieuw over te maken aan het Agentschap RO Vlaanderen, Directie Coördinatie-Werking, de Afdeling RO, Ruimtelijke Ordening Vlaams-Brabant en de dienst Ruimtelijke Ordening van de provincie voor goedkeuring door de deputatie van Vlaams-Brabant.

Artikel 4. Huidig besluit te onderwerpen aan het algemeen toezicht.

De zitting wordt gesloten om 21.12 uur.

De Secretaris, i.o.
Eric Van Snick

De Voorzitter
Michel Doomst